

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Älyliikenteeseen liittyvien suunnittelu- ja asiantuntijapalveluiden hankinta**TRE:3897/02.07.01/2021****Lisätietoja päätöksestä**

Johdon assistentti Katri Naulo, puh. 040 801 6003, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

hankintapalvelut@tuomilogistiikka.fi, projektipäällikkö Mika Kulmala, puh. 050 382 6455 etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

WSP Finland Oy:n ja Nodeon Finland Oy:n tarjous suljetaan tarjouskilpailusta osa-alueella 2.

Sopimus Tampereen kaupungin älyliikenteeseen liittyvien suunnittelu- ja asiantuntijapalveluiden hankinnasta tehdään seuraavien tarjoajien kanssa (y-tunnus nimen jälkeen suluissa):

Osa-alue 1:

1. WSP Finland Oy (0875416-5)
2. Traficon Oy (3094368-3)
3. Varala Engineering Oy (3105732-5)

Osa-alue 2:

1. Mattersoft Oy (2161672-8)
2. Traficon Oy (3094368-3)
3. YSP Oy (0907240-6)

Osa-alue 3:

1. Sitowise Oy (2335445-0)
2. Varala Engineering Oy (3105732-5)
3. Ramboll Finland Oy (011197-5)

Sopimukset tehdään kahden vuoden sopimuskaudelle. Sopimuskausi alkaa sopimuksen allekirjoittamisesta. Lisäksi hankinta sisältää kahden vuoden optiokauden. Tilaaja tekee päätöksen optiokauden käyttämisestä.

Hankinnan arvonlisäveroton arvo sopimuskauden aikana on sitoumuksetta noin 400 000 € sisältäen mahdollisen optiokauden.

Hankintapäätös on Tampereen kaupunkia sitova vasta, kun hankintasopimus on allekirjoitettu. Option käyttöönotosta tehdään erillinen päätös.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tuomi Logistiikka Oy pyysi Tampereen kaupungin toimeksiannosta tarjouksia älyliikenteeseen liittyvien suunnittelu- ja asiantuntijapalvelut hankinnasta kahden vuoden sopimuskaudelle. Hankintasopimusta on mahdollista jatkaa alkuperäisin ehdoin kahden vuoden optiokaudella.

Hankinta oli jaettu kolmeen osa-alueeseen. Osa-alue 1 koski älyliikenteeseen liittyviä teknologisia selvityksiä ja standardeja. Osa-alue 2 koski liikenteen ja liikkumisen dataa ja niihin liittyvää työtä. Osa-alue 3 koski älyliikenteen kehittämiseen liittyviä koordinointi-, viestintä- ja verkostotöitä. Jokaiseen osa-alueeseen valitaan kolme (3) palveluntuottajaa sijajärjestyksessä. Osatarjoukset olivat sallittuja.

Kyseessä on Eu-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta. Hankinnassa sovellettiin lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397 /2016). Hankintamenettelynä oli hankintalain 32 §:n mukainen avoin menettely. Hankinnasta lähetettiin hankintailmoitus julkaistavaksi HILMA - palvelussa 02.06.2021 ja tarjouspyyntö oli saatavilla Tarjouspalvelu.fi-toimittajaportalissa.

Osa-alueeseen 1 tarjouksen jättivät määräaikaan 5.7.2021 klo 12:00 mennessä seuraavat tarjoajat (y-tunnus nimen jälkeen suluissa):

Ramboll Finland Oy (011197-5)

Sitowise Oy (2335445-0)

Teknologian tutkimuskeskus VTT Oy (2647375-4)

Traficon Oy (3094368-3)

Varala Engineering Oy (3105732-5)

WSP Finland Oy (0875416-5)

YSP Oy (0907240-6)

Osa-alueeseen 2 tarjouksen jättivät määräaikaan 5.7.2021 klo 12:00 mennessä seuraavat tarjoajat (y-tunnus nimen jälkeen suluissa):

Mattersoft Oy (2161672-8)

Nodeon Finland Oy (2538755-5)

Proxion Plan Oy (2261569-8)

Ramboll Finland Oy (011197-5)

Sitowise Oy (2335445-0)

Teknologian tutkimuskeskus VTT Oy (2647375-4)

Traficon Oy (3094368-3)

WSP Finland Oy (0875416-5)

YSP Oy (0907240-6)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Osa-alueeseen 3 tarjouksen jättivät määräaikaan 5.7.2021 klo 12:00 mennessä seuraavat tarjoajat (y-tunnus nimen jälkeen suluisa):

Ramboll Finland Oy (011197-5)

Sitowise Oy (2335445-0)

Varala Engineering Oy (3105732-5)

Hankintalain 79 §:n mukaan hankintayksikkö voi avoimessa menettelyssä tarkistaa tarjousten vaatimustenmukaisuuden ja vertailla tarjoukset ennen poissulkemisperusteisiin (hankintalain 80 § ja 81 §) tai soveltuvuusvaatimukseen kohdistuvaa tarkistamista.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen

Hankintalain 74 §:n mukaisesti tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava tarjouspyynnöstä.

Tarjouspyynnön ehtojen mukaan nimetyiltä henkilöiltä tuli ilmoittaa viisi (5) referenssiä referenssilomaketta käyttäen. Referenssien tuli olla osa-alueeseen liittyviä toimeksiantoja ja ilmoitetun henkilön oman työpanoksen osuuden hankkeesta tuli olla vähintään 50 tuntia. Hankintayksikkö pyysi YSP Oy:ltä, WSP Finland Oy:ltä ja Nodeon Finland Oy:ltä täsmennystä koskien ilmoitetun henkilön oman työpanoksen osuutta. YSP Oy antoi osa-alueita 1 ja 2 koskevan hyväksytyt selvityksen määräaikaan mennessä. WSP Finland Oy antoi osa-alueita 1 koskevan hyväksytyt selvityksen määräaikaan mennessä. WSP Finland Oy:n antaman osa-alueita 2 koskevan selvityksen perusteella ilmoitettu referenssi ei täyttänyt referenssivaatimukselle asetettuja minimivaatimuksia henkilön oman työpanoksen osuuden osalta. Näin ollen WSP Finland Oy:n tarjous osa-alueessa 2 on tarjouspyynnön vastainen. Nodeon Finland Oy ei toimittanut selvitystä määräaikaan mennessä. Näin ollen Nodeon Finland Oy:n tarjous osa-alueella 2 on tarjouspyynnön vastainen. WSP Finland Oy ja Nodeon Finland Oy esitetään suljettavaksi tarjouskilpailusta osa-alueella 2.

Muut saapuneet tarjoukset täyttivät tarjouspyynnön vaatimukset.

Tarjousten vertailu

Hankinta oli jaettu kolmeen osa-alueeseen. Valintaperusteena kaikissa osa-alueissa oli kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytettiin parasta hinta-laatusuhdetta. Tarjoukset vertailtiin osa-alueittain. Kunkin osa-alueen enimmäisvertailupistemäärä oli 100 vertailupistettä, josta vertailuhinnan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

enimmäisvertailupistemäärä oli 30 vertailupistettä ja laadun 70 vertailupistettä.

Hinnan vertailu suoritettiin samalla tavalla kaikissa osa-alueissa. Vertailuhinta muodostettiin laskemalla yhteen arvioituilla hankintamäärillä painotetut SKOL-luokkakohtaiset yksikköhinnat. Tarjouskohtaiset kokonaisvertailuhinnat ja niiden perusteella myönnetty hinnanvertailupisteet on eritelty liitteen 1 vertailuliitteessä.

Laadun vertailupisteet laskettiin kaikissa osa-alueissa seuraavalla kaavalla: tarjoajan saamat laatupisteet / osa-alueen suurimmat annetut laatupisteet * 70 vertailupistettä.

Laatu pisteytettiin kussakin osa-alueessa nimettyjen henkilöiden kokemukseen perustuen. Osa-alueissa 1 ja 2 nimettyjä henkilöitä olivat projektipäällikkö, suunnittelija 1 ja suunnittelija 2. Osa-alueessa 3 nimettyjä henkilöitä olivat projektipäällikkö ja suunnittelija. Laatupisteiden määräytyminen vaihteli osa-alueittain.

Osa-alue 1:

Osio 1.1 (maksimi laatupisteet 75 laatupistettä)

Nimettyjen henkilöiden kokemus ja näyttö arvioitiin referenssilomakkeella ilmoitettujen ensimmäisen viiden referenssin perusteella. Arviointi tehtiin henkilöittäin referenssikohtaisesti siten, että yhdestä referenssistä saattoi saada enintään viisi laatupistettä seuraavasti:

- Referenssikohteen merkittävyys, vaativuus ja laajuus, enintään 4 laatupistettä
- Henkilön oma osuus hankkeessa, enintään 1 laatupiste

Referenssikohteen merkittävyydestä, vaativuudesta ja laajuudesta saattoi saada laatupisteitä seuraavasti:

- Kyseessä on kansainvälinen älyliikenteeseen liittyvä toteutettu hanke, 1 laatupiste
- Hankkeeseen on liittynyt uuden älyliikenteeseen liittyvän tai älyliikenteessä hyödynnettävän teknologian tai standardien selvittämistä ja hyödyntämistä, 1 laatupiste
- Hankkeella on luotu älyliikenteeseen liittyvä strategia tai toimenpidesuunnitelma, 1 laatupiste
- Hankkeessa on mukana vähintään yksi vähintään 100 000 asukkaan kaupunki, 1 laatupiste
- Hankkeessa on älyliikenteen teknologioita hyödyntäen kehitetty uutta kaupunkiseudun liikennejärjestelmäratkaisua, 1 laatupiste

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Hankkeeseen on sisältynyt kaupunkiseudulle toteutetun älyliikenteen uusimpia teknologioita ja standardeja hyödyntävän hankinnan valmistelu, 1 laatupiste.

Referenssikohteen merkittävydestä, vaativuudesta ja laajuudesta saattoi kuitenkin saada enintään 4 laatupistettä per referenssi, vaikka referenssi täyttäisi yli neljä edellä mainittua vaatimusta. Lisäksi referenssistä sai 1 laatupisteen, mikäli ilmoitettu nimetty henkilö oli toiminut hankkeessa vähintään määritetyssä roolissa ja hänen työpanoksensa projektiin oli ollut vähintään 100 tuntia.

Osio 1.2 (maksimi laatupisteet 15 laatupistettä)

Nimettyjen henkilöiden kokemusta ja näyttöä arvioitiin myös vapaamuotoisella asiakirjalla ilmoitettujen ensimmäisen viiden henkilökohtaisen referenssin perusteella. Arviointi tehtiin henkilöittäin referenssikohtaisesti siten, että yhdestä henkilökohtaisesta referenssistä saattoi saada enintään yhden laatupisteen, jolloin maksimipistemäärä oli 5 laatupistettä nimettyä henkilöä kohden.

Pisteytettäviä henkilökohtaisia referenssejä arvioitiin referenssikohtaisesti seuraavien ominaisuuksien täyttymisen osalta:

- osallistuminen uusia älyliikenteen teknologioita hyödyntävien järjestelmien suunnitteluun, 0,25 laatupistettä
- osallistuminen älyliikenteen teknologioihin liittyvien hankintojen suunnitteluun, 0,25 laatupistettä
- osallistuminen uusia älyliikenteen teknologioita hyödyntävien järjestelmien lainsäädännön valmisteluun, 0,25 laatupistettä
- älyliikenteen teknologioihin liittyvän valtakunnallisen selvityksen tekeminen, 0,25 laatupistettä

Osion 1.1 ja osion 1.2 laatupisteet laskettiin yhteen. Erittely laatupisteistä ja niiden perusteella myönnettyistä laadun vertailupisteistä on kuvattu liitteellä 1 Vertailuliite.

Osa-alue 2:

Osio 2.1 (maksimi laatupisteet 75 laatupistettä)

Nimettyjen henkilöiden kokemus ja näyttö arvioitiin referenssilomakkeella ilmoitettujen ensimmäisen viiden referenssin perusteella. Arviointi tehtiin henkilöittäin referenssikohtaisesti siten, että yhdestä referenssistä saattoi saada enintään viisi laatupistettä seuraavasti:

- Referenssikohteen merkittävyys, vaativuus ja laajuus, enintään 4 laatupistettä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Henkilön oma osuus hankkeessa, enintään 1 laatu-piste

Referenssikohteen merkittävydestä, vaativuudesta ja laajuudesta saattoi saada laatu-pisteitä seuraavasti:

- Hankkeeseen on liittynyt liikenteen tai liikkumisen reaaliaika- ja historiadatan tuottamista, käsittelyä, jalostamista ja visualisointia, 1 laatu-piste
- Hankkeeseen on liittynyt liikenteen tai liikkumisen Big Data -analyysi ja sen hyödyntäminen esimerkiksi suunnittelun lähtötietona, liikenteenohjauksessa tai liikenteen hallinnassa, 1 laatu-piste
- Hankkeeseen on liittynyt liikenteen standardirajapintaselvityksiä, -toteutuksia ja niiden ylläpitoa, 1 laatu-piste
- Hankkeessa on kehitetty uusia liikenteen ja liikkumisen datalähteitä tai kerätty uudella tavalla dataa infrasta, 1 laatu-piste
- Hanke on liikenteen data-arkkitehtuureihin tai pilvipalveluihin, C-ITS-palveluihin ja automaattiliikenteen datatarpeisiin tai -ratkaisuihin liittyvä hanke, 1 laatu-piste

Referenssikohteen merkittävydestä, vaativuudesta ja laajuudesta saattoi kuitenkin saada enintään 4 laatu-pistettä per referenssi, vaikka referenssi täyttäisi yli neljä edellä mainittua vaatimusta. Lisäksi referenssistä sai 1 laatu-pisteen, mikäli ilmoitettu nimetty henkilö oli toiminut hankkeessa vähintään määritetyssä roolissa ja hänen työpanoksensa projektiin oli ollut vähintään 100 tuntia.

Osio 2.2 (maksimi laatu-pisteet 15 laatu-pistettä)

Nimettyjen henkilöiden kokemusta ja näyttöä arvioitiin myös vapaamuotoisella asiakirjalla ilmoitettujen ensimmäisen viiden henkilökohtaisen referenssin perusteella. Arviointi tehtiin henkilöittäin referenssikohtaisesti siten, että yhdestä henkilökohtaisesta referenssistä saattoi saada enintään yhden laatu-pisteen, jolloin maksimipistemäärä oli 5 laatu-pistettä nimettyä henkilöä kohden.

Pisteytettäviä henkilökohtaisia referenssejä arvioitiin referenssikohtaisesti seuraavien ominaisuuksien täyttymisen osalta:

- osallistuminen uusia liikenteen ja liikkumisen dataa tuottavien ja hyödyntävien merkittävien järjestelmien innovoimiseen, kehittämiseen, suunniteluun tai pilotointiin, 0,25 laatu-pistettä
- osallistuminen liikenteen ja liikkumisen standardirajapintojen vaikuttamistyöhön tai toteuttamiseen, 0,25 laatu-pistettä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- osallistuminen data-arkkitehtuurien suunnitteluun ja toteuttamiseen esim. C-ITS -palveluiden ja automaattiliikenteen tarvitsemat datat, 0,25 laatupistettä

- liikenteen reaaliaikaisen tilannekuvan ja liikenteen palveluiden toteuttaminen, 0,25 laatupistettä

- osallistuminen liikenteen ja liikkumisen dataan liittyvien hankintojen suunnitteluun ja hankinnassa avustamiseen, 0,25 laatupistettä

- osallistuminen uusia liikenteen ja liikkumisen dataa hyödyntävien järjestelmien lainsäädännön valmisteluun tai liikenteen ja liikkumisen dataan liittyvän valtakunnallisen selvityksen tekemiseen, 0,25 laatupistettä

Osion 2.1 ja osion 2.2 laatupisteet laskettiin yhteen. Erittely laatupisteistä ja niiden perusteella myönnettyistä laadun vertailupisteistä on kuvattu liitteellä 1 Vertailuliite.

Osa-alue 3:

Osio 3.1 (maksimi laatupisteet 50 laatupistettä)

Nimettyjen henkilöiden kokemus ja näyttö arvioitiin referenssilomakkeella ilmoitettujen ensimmäisen viiden referenssin perusteella. Arviointi tehtiin henkilöittäin referenssikohtaisesti siten, että yhdestä referenssistä saattoi saada enintään viisi laatupistettä seuraavasti:

- Referenssikohteen merkittävyys, vaativuus ja laajuus, enintään 4 laatupistettä

- Henkilön oma osuus hankkeessa, enintään 1 laatupiste

Referenssikohteen merkittävyydestä, vaativuudesta ja laajuudesta saattoi saada laatupisteitä seuraavasti:

- Referenssiin liittyy älyliikenteen projekteihin liittyvää viestintää ja fasilitointia, 1 laatupiste

- Referenssiin liittyy älyliikenteen projekteihin liittyvää projektijohtamista, 1 laatupiste

- Referenssiin liittyy älyliikenteen projekteihin liittyvää koordinoitua, esimerkiksi työpajatoiminnan organisointia, 1 laatupiste

- Referenssiin liittyy älyliikenteen projekteihin tai verkostoihin liittyvä sosiaalisen median sivujen ja internet-sivujen päivittäminen ja/tai uutiskirjeet, 1 laatupiste

- Referenssiin liittyy älyliikenteen kotimaisen (esim. 6Aika-hanke tai Business Finland -hanke) tai ulkomaisen (EU-rahoitteiset hankkeet) hankehakemuksen kokoaminen ja avustaminen, 1 laatupiste

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Referenssikohteen merkittävyydestä, vaativuudesta ja laajuudesta saattoi kuitenkin saada enintään 4 laatupistettä per referenssi, vaikka referenssi täyttäisi yli neljä edellä mainittua vaatimusta. Lisäksi referenssistä sai 1 laatupisteen, mikäli ilmoitettu nimetty henkilö oli toiminut hankkeessa vähintään määritetyssä roolissa ja hänen työpanoksensa projektiin oli ollut vähintään 100 tuntia.

Osio 3.2 (maksimi laatupisteet 10 laatupistettä)

Nimettyjen henkilöiden kokemusta ja näyttöä arvioitiin myös vapaamuotoisella asiakirjalla ilmoitettujen ensimmäisen viiden henkilökohtaisen referenssin perusteella. Arviointi tehtiin henkilöittäin referenssikohtaisesti siten, että yhdestä henkilökohtaisesti referenssistä saattoi saada enintään yhden pisteen, jolloin maksimipistemäärä oli 5 pistettä nimettyä henkilöä kohden.

Pisteytettäviä henkilökohtaisia referenssejä arvioitiin referenssikohtaisesti seuraavien ominaisuuksien täyttymisen osalta:

- älyliikenteen verkostojen tai ekosysteemien vetovastuu tai koordinointi, 0,25 laatupistettä

- valtakunnallisen tai ison kaupunkiseudun älyliikenteen visio- tai strategiatyön tekeminen, 0,25 laatupistettä

- älyliikenteeseen liittyvät merkittävät markkinointitehtävät tai tapahtumisen järjestäminen, 0,25 laatupistettä

- älyliikenteeseen liittyvän merkittävän ulkopuolista rahoitusta saaneen projektihankinnan valmistelu, projektin hakemuksen koordinointi ja läpivienti, 0,25 laatupistettä

Osion 3.1 ja osion 3.2 laatupisteet laskettiin yhteen. Erittely laatupisteistä ja niiden perusteella myönnettyistä laadun vertailupisteistä on kuvattu liitteellä 1 Vertailuliite.

Kokonaisvertailupisteet

Laadun ja hinnan vertailupisteet pyöristettiin tarvittaessa kahden desimaalin tarkkuudella ja laskettiin yhteen. Palveluntuottajaksi tullaan valitsemaan kussakin osa-alueessa sijajärjestyksessä kolme (3) korkeimmat kokonaisvertailupisteet saanutta tarjoajaa.

Vertailun perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman hinta-laatusuhteeltaan parhaimman tarjouksen osa-alueella 1 tekivät sijajärjestyksessä seuraavat tarjoajat:

1. WSP Finland Oy (0875416-5)
2. Traficon Oy (3094368-3)
3. Varala Engineering Oy (3105732-5)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Vertailun perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman hintalaatusuhteeltaan parhaimman tarjouksen osa-alueella 2 tekivät sijajärjestyksessä seuraavat tarjoajat:

1. Mattersoft Oy (2161672-8)
2. Traficon Oy (3094368-3)
3. YSP Oy (0907240-6)

Vertailun perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman hintalaatusuhteeltaan parhaimman tarjouksen osa-alueella 3 tekivät sijajärjestyksessä seuraavat tarjoajat:

1. Sitowise Oy (2335445-0)
2. Varala Engineering Oy (3105732-5)
3. Ramboll Finland Oy (011197-5)

Vertailun tarkempi pisteytys on kuvattu Liitteellä 1 Vertailuliite.

Soveltuvuuden tarkastaminen

Hankintalain 80 §:n mukaan hankintayksikön on suljettava tarjoaja tarjouskilpailun ulkopuolelle, jos hankintayksikön tiedossa on, että tarjoajaa rasittaa jokin hankintalain 80 §:ssä luetelluista pakollisista poissulkemisperusteista. Hankintalain 81 §:n mukaan hankintayksikkö voi sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle tarjoajan, jota rasittaa jokin hankintalain 81 §:ssä luetelluista harkinnanvaraisista poissulkuperusteista. Hankintalain 83 §:n mukaan tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

WSP Finland Oy, Traficon Oy, Varala Engineering Oy, Mattersoft Oy, YSP Oy, Sitowise Oy ja Ramboll Finland Oy täyttivät tarjoajan soveltuvuudelle asetetut vaatimukset.

Hankintayksikkö on tarkastanut hyväksytysti tilaajavastuulain (1233/2006) 5 §:ssä mainitut selvitykset ja todistukset yllä mainituilta tarjoajilta ennen hankintapäätöstä VastuuGroup.fi palvelusta.

Yllä mainittujen tarjoajien tulee toimittaa hankintayksikölle ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista hyväksytyt rikosrekisteriotteet (hankintamenettelyote) ja yhteisösakko-ote.

Asiakirjojen julkisuus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hankinta- asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Päätösesitys perusteluineen tulee julkiseksi päätöksenteon jälkeen. Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintapäätöksen tekemisen jälkeen. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty. Asiakirjoja säilytetään Tuomi Logistiikka Oy:n sähköisessä arkistossa, josta niitä voi tarvittaessa tiedustella (hankintapalvelut@tuomilogistiikka.fi).

Sopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua hankintapäätöksen tiedoksisaannista, sillä edellytyksellä, että hankintapäätös on saanut lainvoiman.

Hankinnan arvonlisäveroton arvo sopimuskauden aikana on sitoumuksetta noin 400 000 € sisältäen mahdollisen optiokauden.

Tiedoksi

Tarjoajat, Sitar, Ari Vandell, Eetu Sillanpää/Tuomi Logistiikka Oy,
hankintapalvelut@tuomilogistiikka.fi

Liitteet:

1 Vertailuliite

Allekirjoitus

Johtaja Mikko Nurminen

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä 23.12.2021:

www.tampere.fi

Päätös on lähetetty tiedoksi asianosaisille sähköpostilla 20.12.2021.

Muutoksenhakuviranomainen

Julkisista hankinnoista annetun lain mukaista hankintaoikaisua haetaan päätöksentekijältä, kaupunkiympäristön palvelualueen johtajalta Mikko Nurmiselta.

Tampere

20.12.2021

Katri Naulo

Johdon assistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§ 125

Valitusosoitus**Oikaisuohje ja valitusosoitus hankinta-asioissa**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan hakea muutosta vaatimalla julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaista hankintaoikaisua. Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 25 §:n mukaisen kyseistä hankintaa koskevan kynnyсарvon.

1. Hankintaoikaisu (oikaisuohje)

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä kirjallisen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 132 §:n mukaisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisua koskevasta vaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuviranomaiselle. Hankintaoikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä.

Hankintaoikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikaisuviranomainen

Hankintaoikaisua haetaan päätöksen Muutoksenhakuviranomainen-kohdassa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki/Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14-16 C
PL 487
33101 Tampere

Hankintaoikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella, <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla: kirjaamo@tampere.fi. Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

Määräaika

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettamisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

2. Valitus markkinaoikeuteen (valitusosoitus)

Jos hankinnassa on menetelty julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain vastaisesti, voi tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 3 momentin mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Muutoksenhakuaika

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut kirjallisesti tiedon asemaansa vaikuttavasta ratkaisusta tai tarjousmenettelyn ratkaisusta perusteluineen sekä kirjallisen ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (valitusosoituksen).

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 130 §:n 1) tai 3) kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Hankinta- ja valitusvireillemme ja käsittely ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asiaosainen voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksisaanti

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskielto

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hallinto-oikeudesta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 2 momentin mukaisesti markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Valituksen tekeminen

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, jota vaaditaan muutettavaksi, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki

Uusi osoite 27.12.2021 alkaen on Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki.

puh. 029 56 43300
faksi 029 56 43314
sähköposti markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 148 §). Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava päätöksessä mainitulle muutoksenhakuviranomaiselle edellä kohdassa "Oikaisuviranomaisen" mainittuun osoitteeseen.